

市民協働と自治会

地方政治
クリエイティブ

伊藤 秀昭

■地域づくりは手
作りで

地元(旭校区前畑
町)の自治会会長を
仰せつかって4年。

豊橋市内で最も
高齢化率(全人口に
占める65歳以上の
割合)が高い、30%
を超える自治会で、
「私たちはお互い様
で結ばれた『近助』
の一員です」をモツ
トに「いざという
時に助け合える、支
え合える自治会」作
りに取り組んでい
ます。

基本にしているこ
とは手作りの「前畑
だより」を一軒一軒
配りながら220軒
にあいさしし、顔を

合わせて歩き回り、
防犯灯や消火器、道
路の状況なども、自
分の足と目で総点検
することは大事なこ
とだと確信していま
す。

だから「自治会
長がそこまでやら
なくても」「各組長
さんの力を借りれ
ば」との声もある
が、「地域づくりは
手作り」を第一義
に、この地道な作業
の繰り返しから明
日の自治会をめざ
しています。

そして、市議会議
員(1987年5月
〜2011年4月ま
で6期24年)時代に
は見えなかった、い

くじかの事が見えて
きます。

■半月待てないの
か

今年も「広報とよ
はし」4月1日号が、
「新年度予算紹介」
の特集記事を組んで
いたが、市議会本会
議で議決されたのは
3月29日であり、市
議会で熱心に審議中

に、すでに印刷され、
現場に降りているの
です。

2年前の4月にも
本紙で連載された
「行政と自治会の狭
間で」で指摘した折
に、担当課の広報広
聴課から「全国には
4月15日号で、新年
度予算を紹介してい
る自治体もあり、検

討します」との回答
を得ていたが、長く
続いた習性は変わら
ない。

否、変えようとし
ない、あまりにも形
式的な「議会無視」
が続いています。

■紙上の体制表
今回の熊本地震で
あらためて被災現場
の地域コミュニティ

のあり方が問わ
れ、その組織力の差
が災害現場で顕著に
表れています。

そこで気になるの
が、毎年、防災危機
管理課から要請され
る「防災会役員名簿」
の提出期限が3月1
日までとなっている
ことです。

自治会の新年度
役員はいつ頃、固ま
るのだろうか。2月か
ら3月にかけて、新
年度組長が各組での
話し合いで決まり、
各種団体委員も決ま
っている。

自治会の新年度
役員はいつ頃、固ま
るのだろうか。2月か
ら3月にかけて、新
年度組長が各組での
話し合いで決まり、
各種団体委員も決ま
っている。

こうして3月末
には新年度の体制
が固まります。そし
て、事務の引き継ぎ

などが行われ、総会
が行われ、新年度の
体制がスタートし
ていきます。併せ
て、自主防災組織の
体制づくりも話し
合われます。

それなのに、どう
して「町防災会役員
名簿」を3月1日ま
でに校区自治会経由
で、市へ提出できる

のでしょうか。
それはもはや、話
し合ひもななく「提出
しなければならぬ」
から、提出するだけ
の紙上の体制表」で
す。こういう体制表
を集約して、いざと
いう時に機能すると
考えておられるので
しょうか。

作る「いざとならば全
く念頭にないよう
です。このことのほう
が危機感を覚えま
す。

■年に一度の顔合
わせ
また、毎年8月に
校区自治会長会議
で、指定避難所の担
当職員が発表にな
り、校区もしくは近
辺にお住まいの市職
員が紹介されます。

今回の熊本地震
で大きな被害を受
けた益城町の体育
館に多くの避難者
が詰めかけ、不安な
日々を過ごしまし
たが、大きな混乱も
なく皆が冷静に行
動できたのは、忍耐
強い熊本の県民性
だけでなく、益城町
職員と住民との信
頼関係があったか

「市民の生命と財
産を守るために機
能する防災体制を

らだといわれてい
ます。

年に一度、自治会
幹部と顔合わせした
だけの避難所要員
と、着の身着のまま
避難所に詰めかけた
人たちが、共同して
冷静な行動がとれる
でしょうか。

そのためには、地
域の資源回収や校
区運動会などで、も
っと地域で顔が見
える関係性が必要
ではないでしょ
うか。

「市民協働」が叫
ばれて久しい。しか
し、地域の人たちが
一生懸命に資源回
収で汗をかいてい
る時に、犬を散歩さ
せている市職員の
姿に違和感を感じ
るのは私だけでは
しょうか。

「市民協働」が叫
ばれて久しい。しか
し、地域の人たちが
一生懸命に資源回
収で汗をかいてい
る時に、犬を散歩さ
せている市職員の
姿に違和感を感じ
るのは私だけでは
しょうか。

これで機能するののか